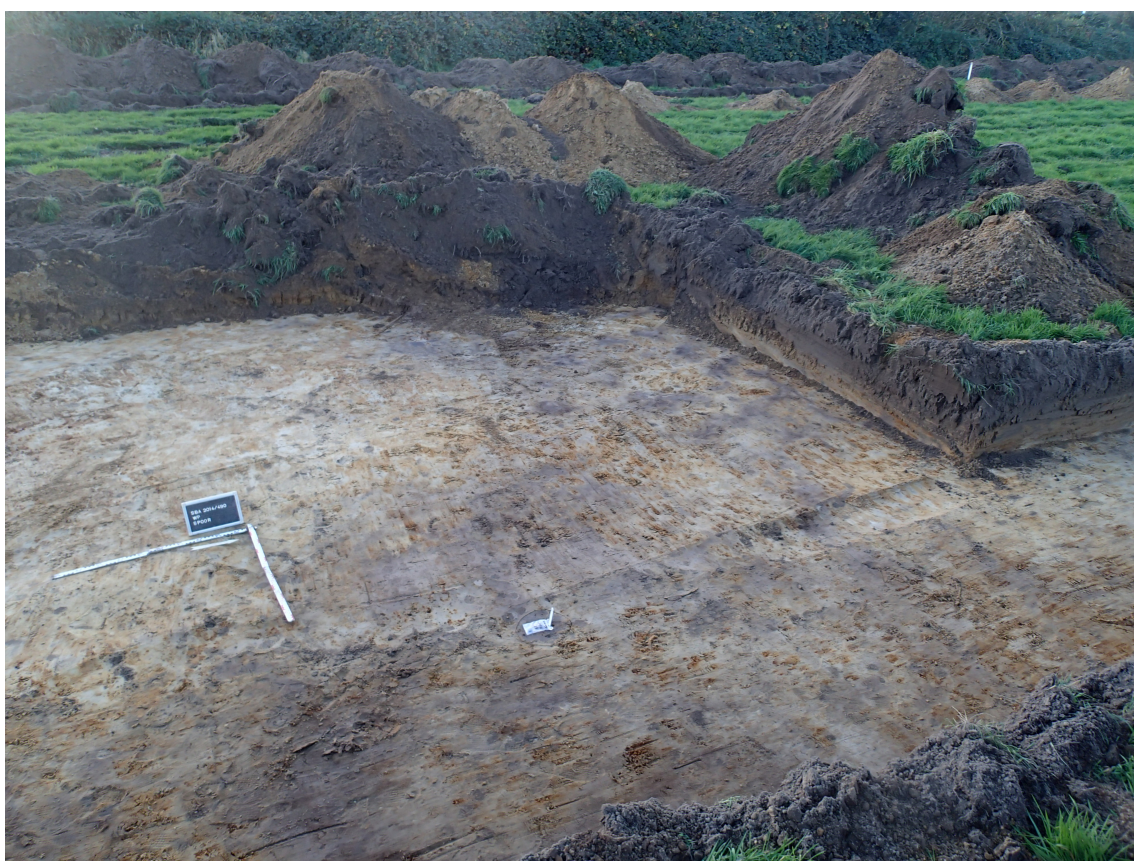


## **Archeo-rapport 258**

### **Het archeologisch vooronderzoek aan de Pontweg te Lokeren**



**Nick Van Liefferinge & Maarten Smeets**

Kessel-Lo, 2015  
Studiebureau Archeologie bvba



## **Archeo-rapport 258**

# **Het archeologisch vooronderzoek aan de Pontweg te Lokeren**

**Nick Van Liefferinge & Maarten Smeets**

**Kessel-Lo, 2015  
Studiebureau Archeologie bvba**







## Colofon

<b>Archeo-rapport 258</b> <b>Het archeologisch vooronderzoek aan de Pontweg te Lokeren</b>
---

<b>Opdrachtgever:</b>	Evillas NV
<b>Projectleiding:</b>	Maarten Smeets
<b>Leidinggevend archeoloog:</b>	Nick Van Liefferinge
<b>Auteurs:</b>	Nick Van Liefferinge Maarten Smeets
<b>Foto's en tekeningen:</b>	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

D/2015/12.825/1

Studiebureau Archeologie bvba  
Jozef Wautersstraat 6  
3010 Kessel-Lo  
[www.studiebureau-archeologie.be](http://www.studiebureau-archeologie.be)  
[info@studiebureau-archeologie.be](mailto:info@studiebureau-archeologie.be)  
tel: 0474/58.77.85  
fax: 016/77.05.41

©2015, Studiebureau Archeologie bvba



## **Administratieve fiche**

### **Administratieve gegevens**

Opdrachtgever	Evillas NV Petrus Huysegomsstraat 6 1600 Sint-Pieters-Leeuw
Uitvoerder	Studiebureau archeologie bvba
Vergunningshouder	Nick Van Liefveringe
Beheer en plaats opgravingsgegevens	Deze gegevens werden na het onderzoek overgemaakt aan de opdrachtgever.
Beheer en plaats vondsten en stalen	De vondsten en stalen werden na het onderzoek overgemaakt aan de opdrachtgever.
Projectcode	2014/490
Vindplaatsnaam	Lokeren-Pontweg
Locatie	Provincie Oost-Vlaanderen, Gemeente Lokeren, Pontweg
Lambertcoördinaten	X123098.62 Y202357.46 X123254.68 Y202297.48 X123236.91 Y202228.62 X123192.48 Y202217.51
Kadasternummers	Afdeling 6, sectie A, perceel 406V
Kadasterplan	Zie fig. 1.2
Begindatum veldwerk	10/12/2014
Einddatum veldwerk	11/12/2014

### **Onderzoeksopdracht**

Verwijzing Bijzondere voorwaarden	Zie bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem te Lokeren, Pontweg
Archeologische verwachtingen	Gelegen op de westelijke flank van de Durmevallei
Wetenschappelijke vraagstellingen	<ul style="list-style-type: none"><li>- Welke bodemopbouw is waargenomen binnen het plangebied? In hoeverre is deze bodemopbouw intact? Welke factoren speelden hierbij een rol en wat is de repercussie op de bewaringstoestand van archeologische sporen?</li><li>- Zijn er sporen aanwezig?</li><li>- Zijn deze sporen natuurlijke en/of antropogeen en wat is hun bewaringstoestand?</li><li>- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en kunnen ze op basis van vondstmateriaal en/of op basis van vulling worden gedateerd?</li><li>- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard, de omvang en de densiteit van de</li></ul>

	<p>occupatie?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettingen,...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?</li> <li>- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?</li> <li>- Kunnen de sporen worden gelinkt aan vindplaatsen in de bredere omgeving?</li> <li>- Wat is de waarde van de vastgestelde archeologische vindplaats voor de regio en in hoeverre zijn gelijkaardige vindplaatsen gekend en gedocumenteerd op regionaal of op Vlaams niveau?</li> <li>- Kan voor deze vindplaats het principe van behoud <i>in situ</i> worden nagestreefd (op korte termijn), gelet de geplande werkzaamheden en (op lange termijn) de overgang van een agrarisch gebruik naar een woonfunctie?</li> <li>- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die worden bedreigd door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet <i>in situ</i> bewaard kunnen blijven: <ul style="list-style-type: none"> <li>● Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?</li> <li>● Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij het vervolgonderzoek?</li> </ul> </li> <li>- Welke onderzoeksvragen en aandachtspunten zijn voor een vervolgonderzoek relevant?</li> <li>- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welk type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?</li> </ul>
Aard van de bedreiging	Verkaveling van circa 1,1 ha.
Randvoorwaarden	Zie bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem te Lokeren, Pontweg

## **Inhoudstafel**

Inhoudstafel	p. 1
Hoofdstuk 1    Inleiding	p. 3
1.1 Algemeen	p. 3
1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied	p. 3
1.3 Archeologische en historische voorkennis	p. 5
1.4 Onderzoeksopdracht en vraagstellingen	p. 6
Hoofdstuk 2    Werkmethode	p. 7
Hoofdstuk 3    Analyse	p. 9
3.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw	p. 9
3.2 Het sporen- en vondstenbestand	p. 12
3.2.1 Algemeen	p. 12
3.2.2 Prehistorische periode (ijzertijd)	p. 13
3.2.3 (Post)midleleeuwse periode	p. 16
Hoofdstuk 4    Synthese	p. 19
4.1 Interpretatie en datering	p. 19
4.2 Beantwoording onderzoeksvragen	p. 19
Hoofdstuk 5    Besluit	p. 23
Bibliografie	p. 25
Bijlagen (digitaal)	
Bijlage 1: Overzichtsplan	
Bijlage 2: Fotoinventaris	
Bijlage 3: Sporeninventaris	
Bijlage 4: Vondsteninventaris	
Bijlage 5: Beschrijving bodemprofielen	



## **Hoofdstuk 1      Inleiding**

### **1.1 Algemeen**

Wegens de plannen voor een verkaveling heeft Onroerend Erfgoed een archeologische prospectie met ingreep in de bodem opgelegd (vergunningsnummer 2014/490) op een terrein met een oppervlakte van 1,01 ha gelegen aan de Pontweg te Daknam (gemeente Lokeren). Het veldwerk werd uitgevoerd door Studiebureau Archeologie bvba op 10 en 11 december 2014.

### **1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied**

Het terrein is gelegen in een landelijk gebied op circa 600 m ten noordoosten van het dorpscentrum van Daknam en is kadastraal gekend als afdeling 6, sectie A, perceel 406V (fig. 1.2). Het perceel bestond op het moment van onderzoek grotendeels uit grasland met enkele verspreide walnootbomen. De noordoostelijke hoek van het terrein werd gekenmerkt door een wat ruwere vegetatie met brandnetels, heesters en middelhoge bomen. In het noorden grenst het terrein aan de Pontweg en in het westen aan een fiets/wandelpad. Verder westwaarts bevinden zich laaggelegen moerasgronden langsheen de oostelijke oever van de Durme. Geo-archeologisch gezien is het projectgebied gesitueerd in de zandstreek (fig. 1.3).

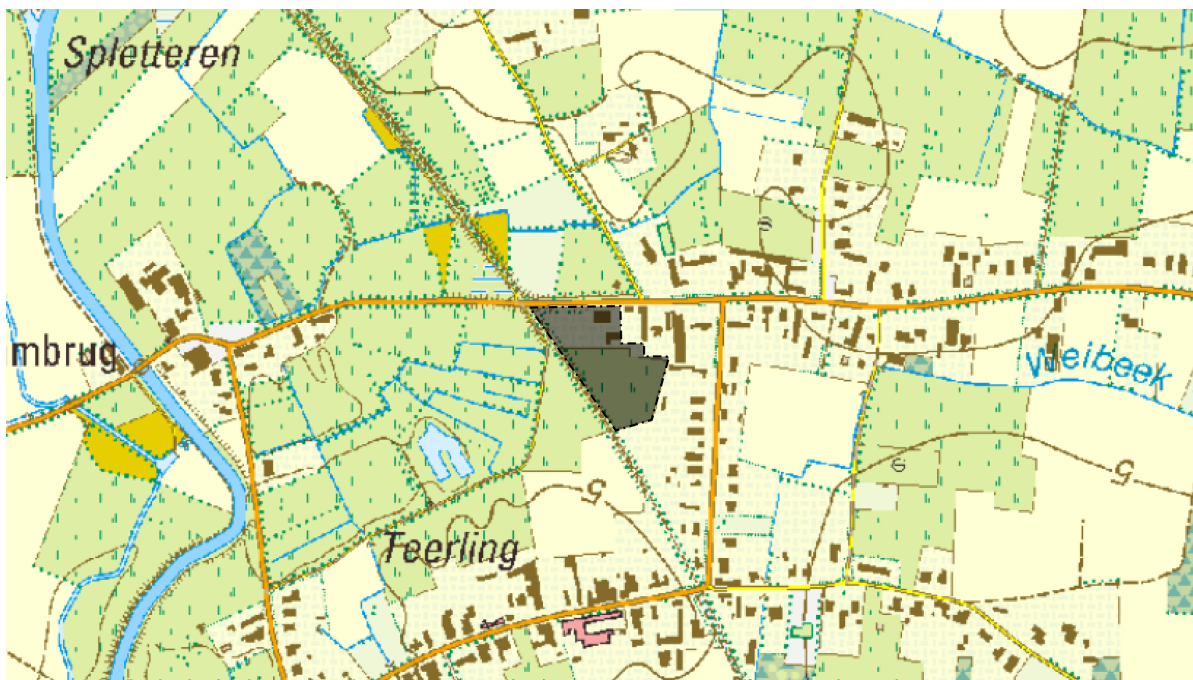


Fig. 1.1: Uittreksel van de topografische kaart met situering van het projectgebied (©Databank Ondergrond Vlaanderen).

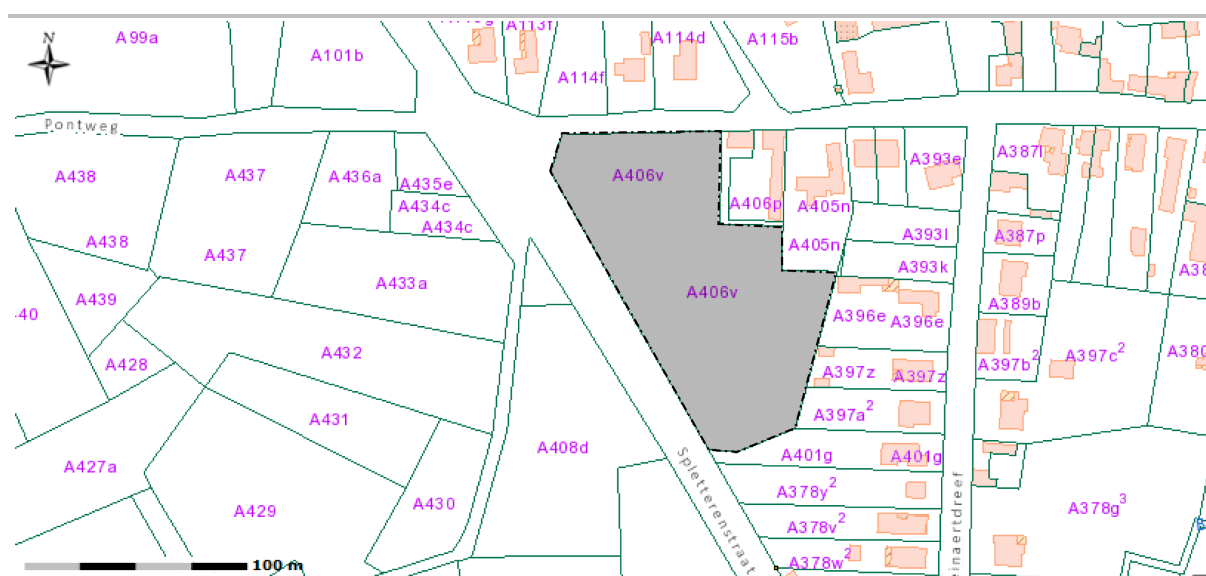


Fig. 1.2: Uittreksel van het kadasterplan met situering van het projectgebied (©CADGIS).

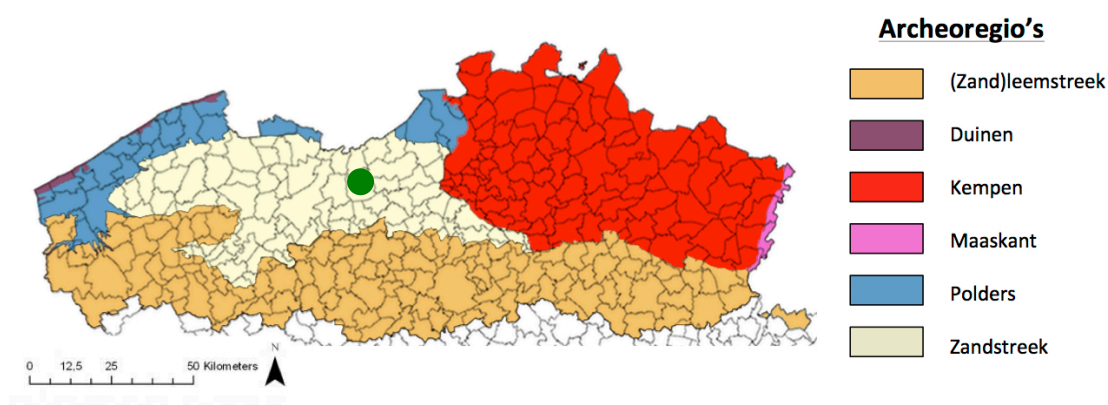


Fig. 1.3: Situering van het projectgebied binnen de verschillende Vlaamse archeoregio's<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> <https://onderzoeksbalans.onroerendergoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>



### 1.3 Archeologische en historische voorkennis

Tot op heden zijn in de nabijheid van het projectgebied weinig archeologische vindplaatsen gekend. Er zijn in het gebied nagenoeg geen archeologische prospecties uitgevoerd naar aanleiding van grote ontwikkelingen. Het schijnbaar ontbreken van archeologische vindplaatsen kan dus eerder het gevolg zijn van het ontbreken van een systematische archeologische inventarisatie van de regio<sup>2</sup>.

Op de historische kaarten uit de 18<sup>de</sup> (Ferrariskaart) en de 19<sup>de</sup> eeuw (Vandermaelenkaart) is te zien dat het projectgebied lag aan het oostelijk uiteinde van het gehucht “Rechte Straete” (Ferrariskaart) of “Regte Straete” (Vandermaelenkaart) (fig. 1.6). Dit zal destijds ook de naam zijn geweest van de huidige Pontstraat. In het noordoostelijk deel van het terrein is tot over een aantal jaren bebouwing (o.a. een loods) aanwezig geweest. Het betreft een zone met oppervlakte van circa 1500 m<sup>2</sup> dat tijdens het veldwerk werd ingenomen door een ruwe vegetatie (brandnetels, heesters en enkele middelhoge bomen).



Fig. 1.6: Evolutie van het landgebruik ter hoogte van het projectgebied op basis van historische kaarten.

<sup>2</sup> Bron: Bijzondere voorwaarden bij de prospectievergunning, dd. 26 nov. 2014.

#### **1.4 Onderzoeksopdracht en vraagstellingen**

Het doel van deze prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed wordt opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden worden gezocht om in situ behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek (ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie, doorlooptijd, te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen). Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen worden beantwoord:

*Welke bodemopbouw is waargenomen binnen het plangebied? In hoeverre is deze bodemopbouw intact? Welke factoren speelden hierbij een rol en wat is de repercussie op de bewaringstoestand van archeologische sporen?*

*Zijn er sporen aanwezig?*

*Zijn deze sporen natuurlijke en/of antropogeen en wat is hun bewaringstoestand?*

*Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en kunnen ze op basis van vondstmateriaal en/of op basis van vulling worden gedateerd?*

*Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard, de omvang en de densiteit van de occupatie?*

*Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettingen,...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?*

*Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?*

*Kunnen de sporen worden gelinkt aan vindplaatsen in de bredere omgeving?*

*Wat is de waarde van de vastgestelde archeologische vindplaats voor de regio en in hoeverre zijn gelijkaardige vindplaatsen gekend en gedocumenteerd op regionaal of op Vlaams niveau?*

*Kan voor deze vindplaats het principe van behoud in situ worden nagestreefd (op korte termijn), gelet de geplande werkzaamheden en (op lange termijn) de overgang van een agrarisch gebruik naar een woonfunctie?*

*Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die worden bedreigd door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:*

- *Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?*
- *Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij het vervolgonderzoek?*

*Welke onderzoeksvragen en aandachtspunten zijn voor een vervolgonderzoek relevant?*

*Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welk type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?*

## Hoofdstuk 2 Werkmethode

Tijdens het veldwerk werd de methode van continue proefsleuven gebruikt. Over de volledige oppervlakte van perceel 406V (1,01 ha) werden zes proefsleuven gegraven met een maximale tussenafstand van 15 m. De sleuven (SL) werden aangevuld met drie kijkvensters (KV) (fig. 2.1). In totaal werd een oppervlakte van 1120 m<sup>2</sup> onderzocht in een representatief grid. Dit komt overeen met 11 % van de totale oppervlakte (1,01 ha) van het projectgebied. De vereiste dekingsgraad van 12,5% werd niet gehaald. Redenen hiervoor zijn het voorkomen van enkele ontoegankelijke zones in de noordelijke helft van het terrein en het feit dat de kopse uiteinden van proefsleuven 1, 2 en 3 zich wellicht net iets te ver situeerden ten opzichte van de zuidelijke grens van het projectgebied.

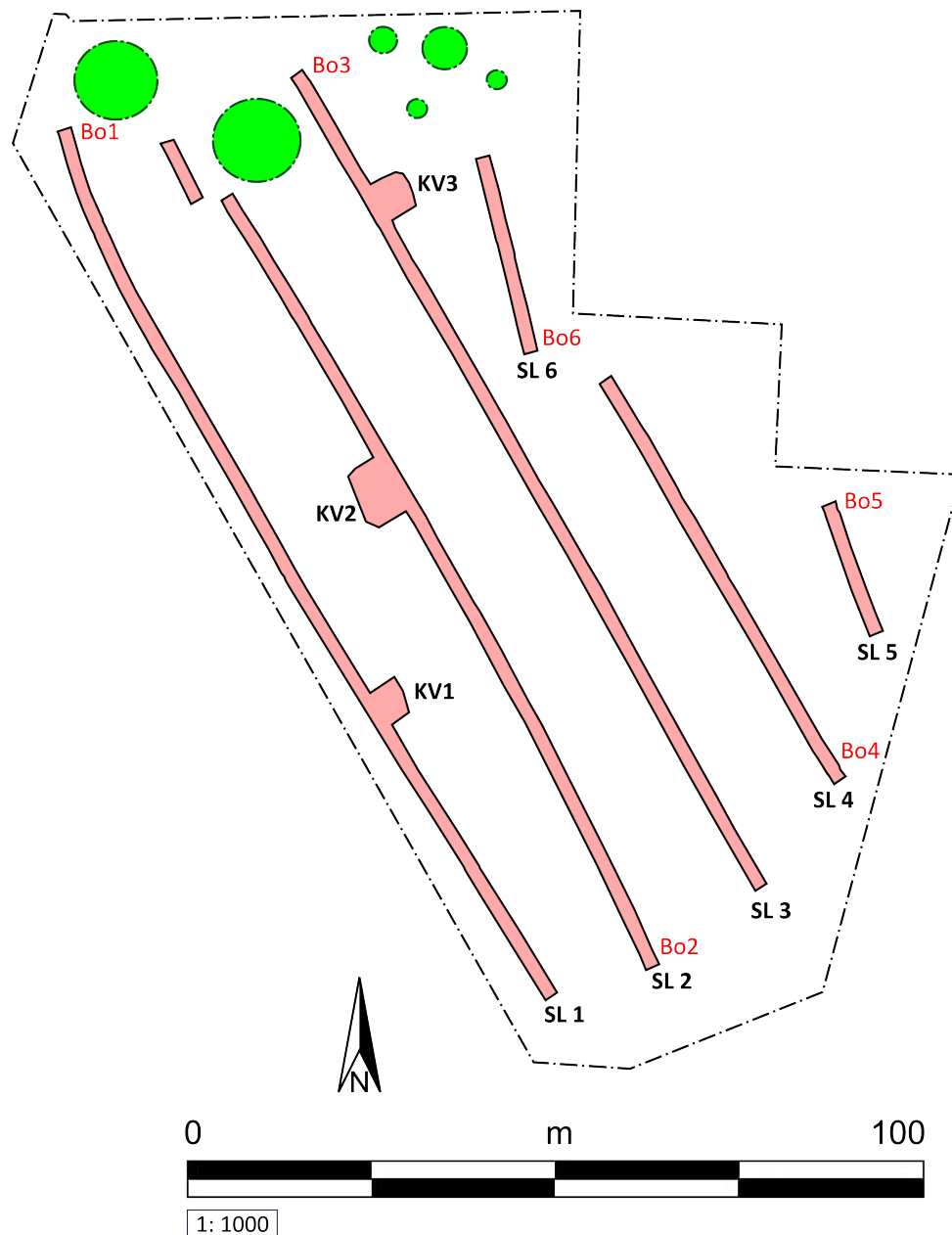


Fig. 2.1: Het sleuvenplan.

De aangetroffen bodemsporen werden opgeschaafd, gefotografeerd en beschreven<sup>3</sup>. Een selectie van de sporen werd gecoupeerd om de diepte, aard en bewaringstoestand te achterhalen. Artefacten werden per context ingezameld en verpakt. De contouren van de proefsleuven, de locatie van de profielputten, de sporen en de maaiveldhoogtes werden ingemeten met behulp van een GPS-toestel.

Dit tekstgedeelte van het prospectiearchief poogt een algemene interpretatie te verschaffen met betrekking tot het volledige sporen- en vondstenbestand. Dit laatste wordt in de vorm van inventarissen als bijlagen (digitaal) beschikbaar gesteld. Een selectie van diagnostische (dateerbare) mobiele vondsten worden besproken en/of afgebeeld in relatie tot de context waarin deze werden aangetroffen. Contextloze (losse) vondsten worden in regel niet besproken of afgebeeld, tenzij deze relevante informatiewaarde opleveren in functie van de algemene interpretatie van de vindplaats.

---

<sup>3</sup> Voor de beschrijving van de individuele sporen wordt verwezen naar de sporeninventaris (bijlage 3).

## Hoofdstuk 3 Analyse

### 3.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw

Volgens de gegevens van de bodemkaart wordt het grootste deel van het projectgebied ingenomen door matig natte zandbodems met een verbrokkelde ijzer en/of humus B-horizont (Zdh-gronden). In het zuidoostelijk kwadrant van het terrein zouden zich matig droge zandbodems met een dikke antropogene humus A-horizont (Zcm-gronden) bevinden (fig. 3.1). De noordwestelijke hoek van het terrein grenst aan de alluviale gronden van de Durmevallei. Het betreft zeer natte, lichte zandleembodems zonder profielontwikkeling (Pfp-gronden). De noordoostelijke hoek van het terrein staat gekarteerd als een zone met OB-gronden (bebouwing). Dit komt overeen met plaats waar tot voor kort nog een loods e.d. heeft gestaan.

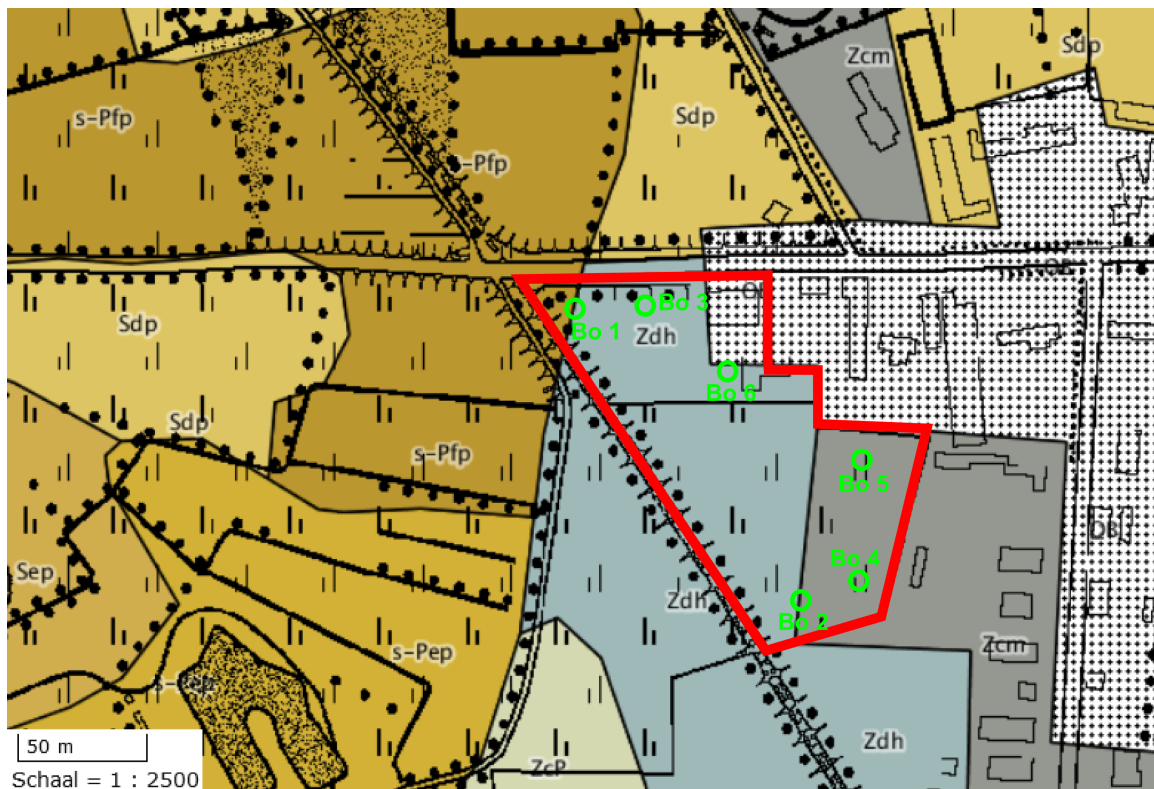


Fig. 3.1: Uitsnede van de bodemkaart met aanduiding van het projectgebied en de situering van de bodemprofielen (©Databank Ondergrond Vlaanderen).

Op basis van de resultaten van de terreinwaarnemingen (registratie van zes bodemprofielen) blijkt dat de gegevens van de bodemkaart vrij accuraat zijn. Ter hoogte van bodemprofiel 2 in de zuidelijke helft van het terrein komt een 50 à 55 cm dikke antropogene bovengrond waaronder lokaal nog een donkergrijze tot zwarte Ah-horizont en Bh-horizont bewaard zijn gebleven (fig. 3.3). In de matrix van het sediment van de Ah-horizont werd een scherfje handgevormd aardewerk opgemerkt. Hoogstwaarschijnlijk komt deze laag ongeveer overeen met het prehistorisch loopvlak. In feite is de bodemopbouw in de volledige zuidelijke helft van het terrein vrij goed bewaard gebleven als gevolg van de relictten van een zogenaamde bolle akker op deze locatie (fig. 3.2). De grens van deze bolle akker wordt gemarkeerd door een ZW-NO georiënteerde, opgevulde gracht (S61) uit de late

middeleeuwen of Nieuwe Tijd (datering op basis van vondstmateriaal uit de bovenste grachtvulling) waarvan de aflijning nog redelijk goed zichtbaar is aan het maaiveld. In de noordelijke helft van het terrein bedraagt de gemiddelde dikte van de antropogene bovengrond 40 cm. De hoeveelheid concreties van ijzeroxides in de ondergrond neemt ook duidelijk af in noordelijke richting. Terwijl bij bodemprofiel 4 (fig. 3.4) nog duidelijk sprake is van een verbrokkelde ijzer B-horizont met roestige kleur (evoluerend naar een oerbank), gaat het ter hoogte van bodemprofiel 3 (fig. 3.5) al eerder om een gleyige moederbodem (C-horizont). Uiteindelijk sluiten deze gleyige gronden geleidelijk aan bij de alluviale gronden zonder profielontwikkeling (Pfp-gronden) langsheen de oevers van de Durme.

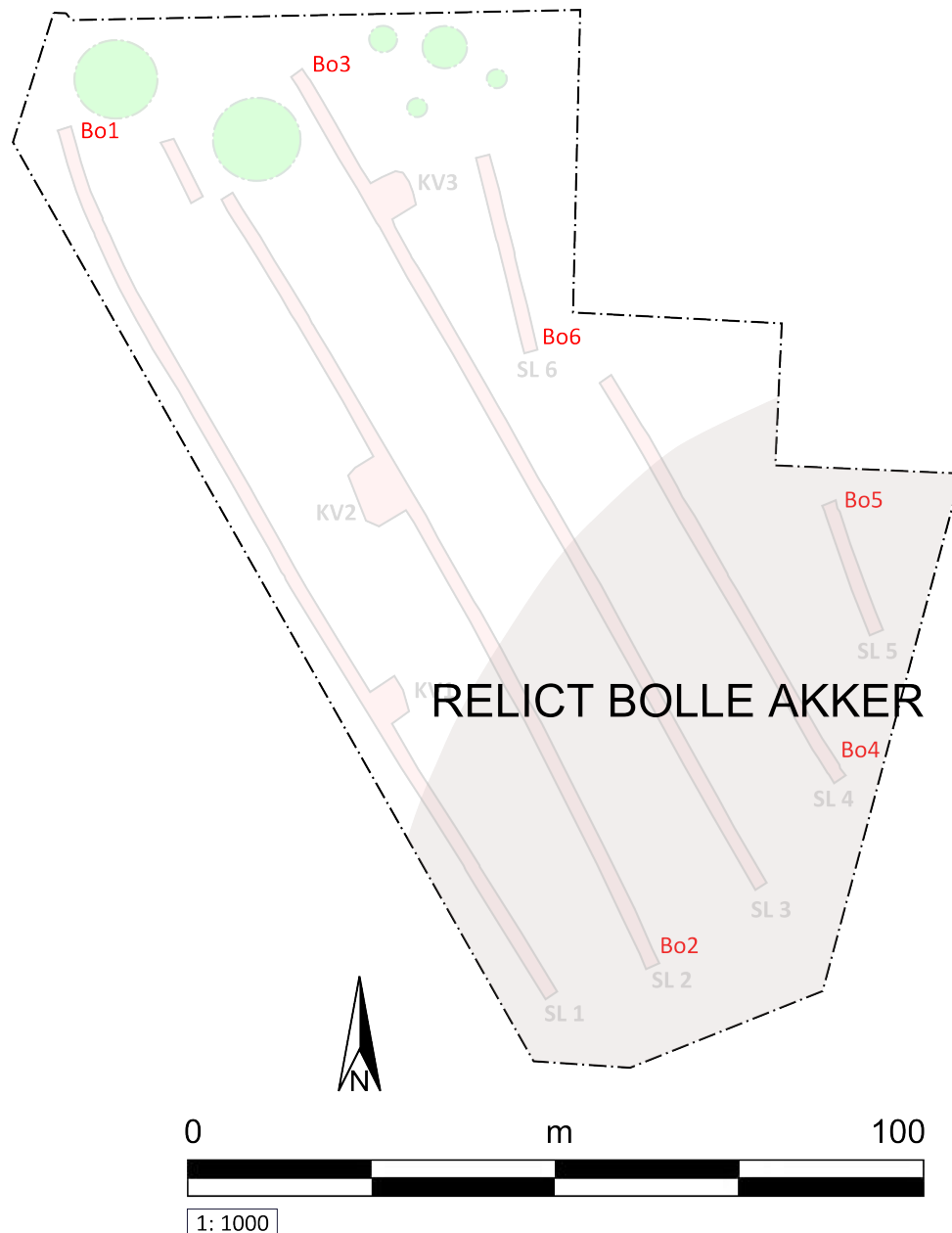


Fig. 3.2: Afbakening van het relict van de bolle akker.





Fig. 3.3: Zicht op de bodemopbouw ter hoogte van bodemprofiel 2.



Fig. 3.4: Zicht op de bodemopbouw ter hoogte van bodemprofiel 4.





Fig. 3.5: Zicht op de bodemopbouw ter hoogte van bodemprofiel 3.



## 3.2 Het sporen- en vondstenbestand

### 3.2.1 Algemeen

Er werden in totaal 62 bodemsporen geregistreerd. Het gaat in alle gevallen om antropogene sporen die tot vier verschillende spoortypes behoren, nl. greppels, grachten, kuilen en paalkuilen.

De hoogste sporendensiteit werd waargenomen in het noordwestelijk en oostelijk deel van het terrein. Het volledige sporenbestand kan worden gefaseerd in de prehistorische periode (ijzertijd) en de (post)middeleeuwse periode (fig. 3.6). Daarnaast werden talrijke bodemverstoringen (kuilen met recent bouwpuin) waargenomen die de leesbaarheid van het archeologisch relevant niveau (aanlegvlak) lokaal hinderden. Deze bodemverstoringen concentreren zich voornamelijk in het noordoostelijk kwadrant van het terrein.

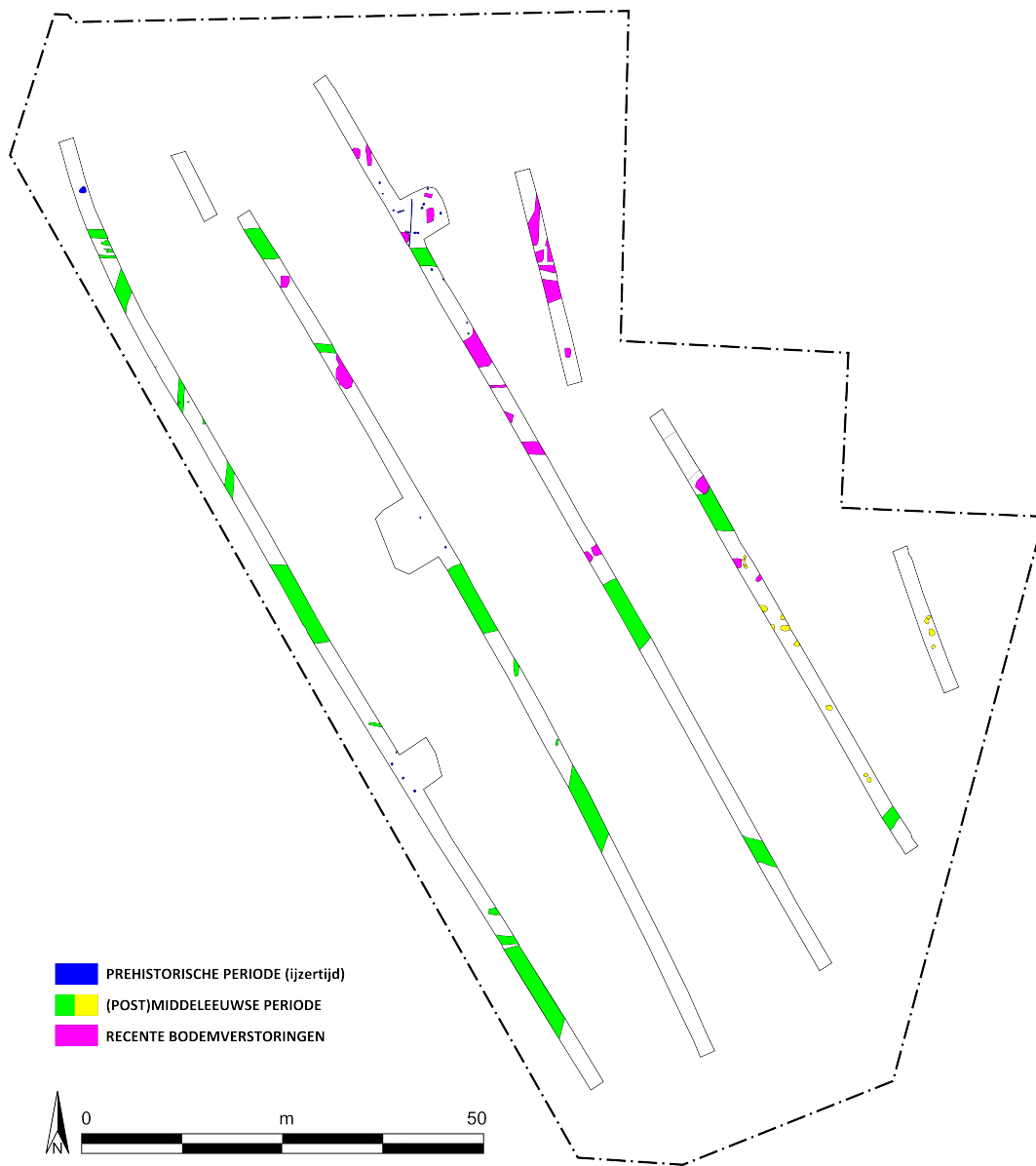


Fig. 3.6: Faseringskaart.

### 3.2.2 Prehistorische periode (ijzertijd)

De sporen uit de prehistorische periode (ijzertijd) concentreren zich vooral in het noordelijke en westelijke deel van het terrein. Het gaat in de meeste gevallen om kleine ronde sporen met een uitgeloopte vulling met grijze kleur die als paalkuilen worden geïnterpreteerd. In de vullingen van een aantal sporen werden kleine fragmenten handgevormd aardewerk aangetroffen. Ter hoogte van de drie kijkvensters werd telkens één spoor uit deze periode gecoupeerd. Hieruit bleek een relatief goede bewaring van de sporen.

Ter hoogte van kijkvenster 1 kwam een cluster van vier paalkuilen voor (fig. 3.7). Ondanks de aanwezigheid van een duidelijke palenrij (S15 + S16 + S17) kon er geen gebouwplattegrond worden afgelijnd. Het is niet uitgesloten dat hier de oostelijke helft van een 6-palige plattegrond werd aangesneden.

In de vulling van S16 bevond zich het proximaal fragment van een licht verbrande microkling. Op basis van de regelmatige afslagstijl gaat het wellicht om een intrusieve vondst uit de steentijd, mogelijk het mesolithicum. Verder dient de losse vondst (LV1) van een klein wandfragment van handgevormd aardewerk te worden vermeld. Het baksel vertoont een beige buitenwand en een donkergrijze tot zwarte binnenwand. Op die binnenwand zijn resten van een zwart aankoetsel aanwezig. De wanddikte bedraagt 11 mm. Er wordt een datering van de scherf in de ijzertijd vooropgesteld.

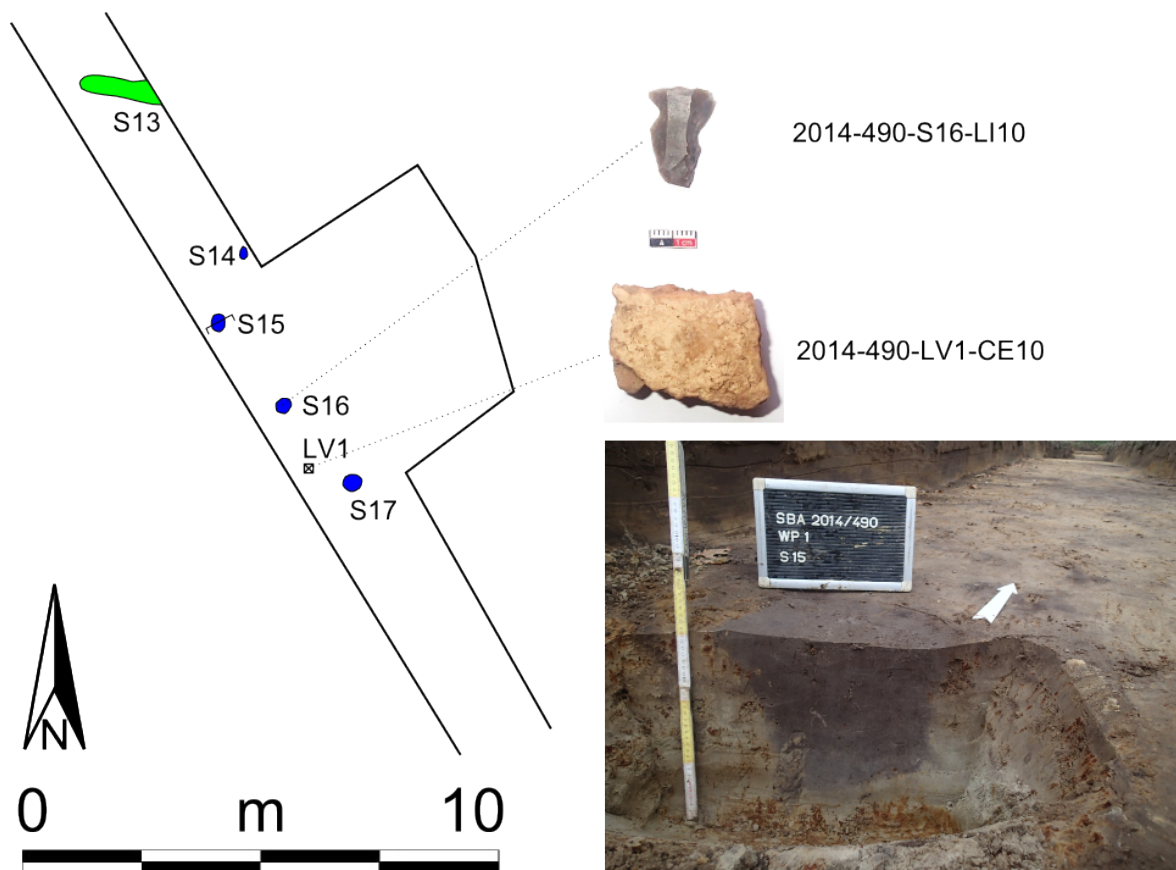


Fig. 3.7: Weergave van sporen en vondsten ter hoogte van kijkvenster 1.

In de zone van kijkvenster 2 kwamen twee paalkuilen aan het licht (fig. 3.8). Binnen de contouren van het kijkvenster zelf werden geen bijkomende sporen meer aangetroffen. Mogelijk werd hier de westelijke rand van een (?-palige) plattegrond aangesneden. In de vulling van S23 werd een klein wandfragment van handgevormd aardewerk aangetroffen. Het baksel vertoont een oranje-beige buitenwand en een donkerbruine binnenwand. De klei is verschaald met fijn schervengruis (chamotte). De wanddikte bedraagt 9 mm. Een datering van de scherf in de ijertijd lijkt plausibel.

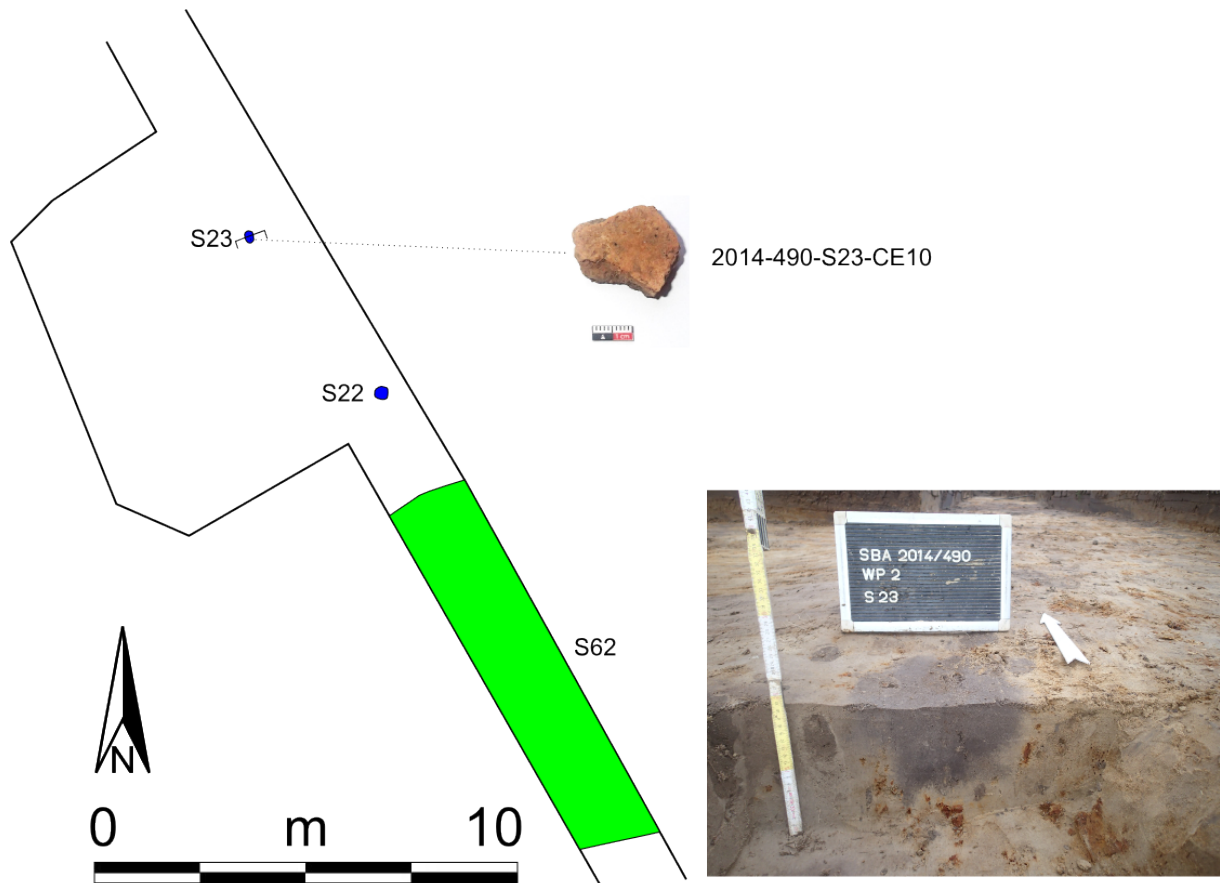


Fig. 3.8: Weergave van sporen en vondsten ter hoogte van kijkvenster 2.

In de zone van kijkvenster 3 komt een hoge sporendensiteit voor. Voor wat betreft de prehistorische periode (ijertijd) gaat het voornamelijk om paalkuilen en ondiepe greppelsegmenten (S29 en S30). Hoewel in greppelsegment S29 een wandfragment van geglaazuurd witbakkend aardewerk werd aangetroffen, lijkt de spoorvulling op basis van de textuur en de kleur sterk op de spoorvullingen uit de prehistorische periode (ijertijd). Om die reden werden beide greppelsegmenten toch tot de categorie van prehistorische bodemsporen gerekend.

Binnen de palencluster konden geen structuren (gebouwplattegronden) worden afgelijnd. Opvallend zijn drie paar paalkuilen (S31 + S32, S53 + S54 en S55 + S56) die vermoedelijk wel tot éénzelfde plattegrond zullen behoren. Paalkuil S28 was geassocieerd met een wandfragment van handgevormd aardewerk. Het baksel vertoont een homogene beige kleur. In de klei zijn een aantal partikels kwartszand zichtbaar. De wanddikte van de scherf bedraagt 12 mm. Ook deze vondst kan in de ijertijd worden gedateerd.

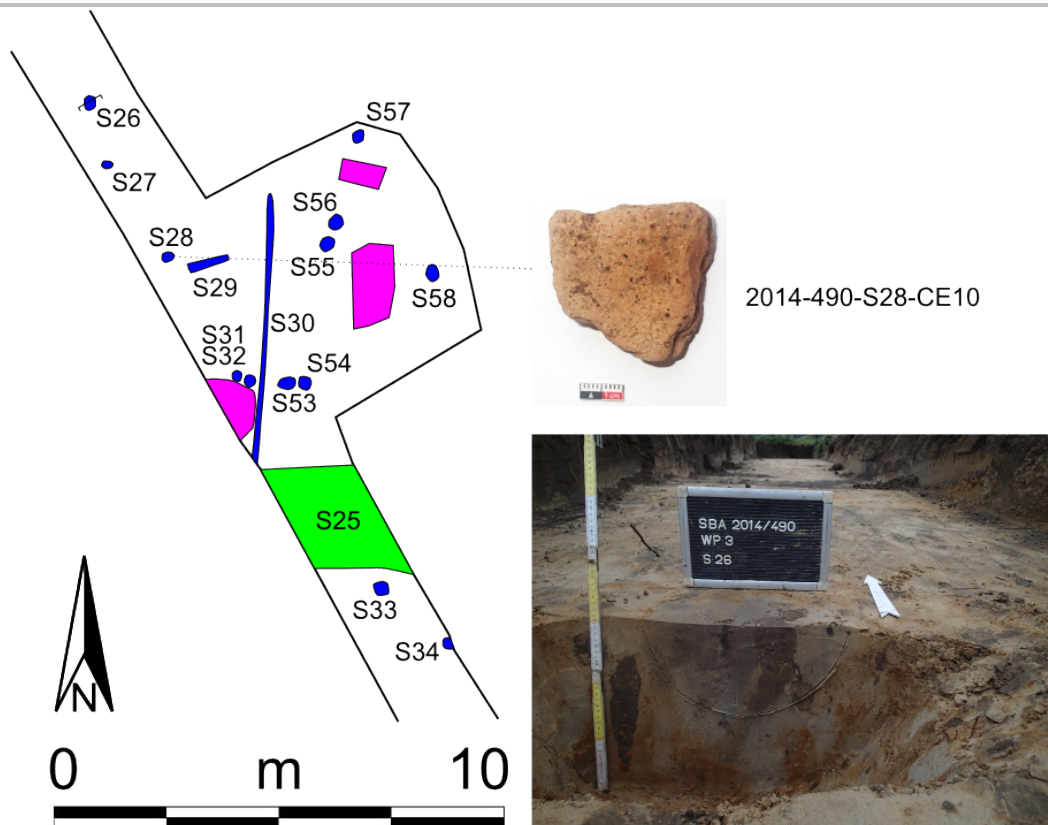


Fig. 3.9: Weergave van sporen en vondsten ter hoogte van kijkvenster 3.

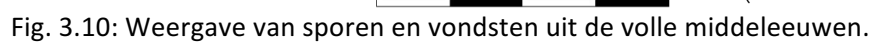
### 3.2.3 (Post)middeleeuwse periode

Verspreid over de volledige oppervlakte van het terrein komen greppels en grachten voor die op basis van het vondstmateriaal (o.a. fragmenten steengoed en rood geglaazuurd aardewerk) worden gedateerd in de periode tussen de 17<sup>de</sup> en de 19<sup>de</sup> eeuw (Nieuwe en Nieuwste Tijd). De grachten vormden wellicht (verdwenen) perceelsgrenzen tussen (bolle) akkers.

In het zuidoostelijk kwadrant van het terrein (proefsleuven 4 en 5) situeert zich een cluster van paalkuilen - waarvan er twee werden gecoupeerd - die op basis van de vullingskenmerken en het geassocieerd vondstmateriaal in de volle middeleeuwen worden gedateerd. Er kunnen in deze zone dan ook minstens één of meerdere plattegronden van houtbouwstructuren worden verwacht.

De gecoupeerde paalsporen (S39 en S43) vertonen een eerder homogeen donkergrijze paalkern en een heterogeen gevlekte insteekkuil. Gerekend vanaf het aanlegvlak zijn de paalkuilen relatief ondiep bewaard gebleven. In de vulling van beide sporen werd telkens één klein wandfragment van gedraaid grijs aardewerk met een fijn zandig baksel aangetroffen. In de vulling van S44 bevond zich een klein randfragment van gedraaid grijs aardewerk. Op basis van de randvorm en het baksel kan het als kogelpotaardewerk worden geïnterpreteerd. Een brok vesiculaire basalt<sup>4</sup> - een uit West-Duitsland geïmporteerde steensoort van vulkanische oorsprong - is afkomstig uit de vulling van S59.

<sup>4</sup> Petrografisch gezien wordt dit gesteente in de archeologische literatuur vaak verkeerdelijk als tefriet gedetermineerd (Hopman 2013: 77).





## **Hoofdstuk 4      Synthese**

### **4.1 Interpretatie en datering**

Binnen de contouren van het projectgebied werden archeologische waarden uit de prehistorische periode (ijzertijd) en de historische periode (volle middeleeuwen en de Nieuwe/Nieuwste Tijd) aangetroffen. De prehistorische sporen concentreren zich in het noordelijke en westelijk deel van het terrein. In het oostelijk deel van het projectgebied werd een sporencluster uit de volle middeleeuwen aangesneden. Verspreid over de rest van het terrein komen greppels en grachten voor uit de periode tussen de 17<sup>de</sup> en de 19<sup>de</sup> eeuw (Nieuwe en Nieuwste Tijd). De grotere grachten vormden wellicht perceelsgrenzen tussen (bolle) akkers.

Zowel voor wat betreft de prehistorische periode (ijzertijd) als de volmiddeleeuwse periode gaat het voornamelijk om paalkuilen die de aanwezigheid van plattegronden van houtbouwstructuren verraden. Er is dus telkens sprake van nederzittings- of bewoningssites uit de desbetreffende perioden. Allicht gaat het slechts om delen van grotere nederzittingsarealen die zich verder uitstrekken buiten de grenzen van het projectgebied.

### **4.2 Beantwoording onderzoeksvragen**

*Welke bodemopbouw is waargenomen binnen het plangebied? In hoeverre is deze bodemopbouw intact? Welke factoren speelden hierbij een rol en wat is de repercussie op de bewaringstoestand van archeologische sporen?*

De waargenomen lithostratigrafische en bodemkundige opbouw is in overeenstemming met de gegevens van de bodemkaart. In de zuidelijke helft van het terrein zijn nog resten van humeuze, zandige Ah-horizont en Bh-horizont bewaard gebleven onder een relatief dikke antropogene bovengrond (zgn. –m gronden). Dit als gevolg van de relictten van een zogenaamde bolle akker op deze locatie. In de matrix van de Ah-horizont werd een scherfje handgevormd aardewerk (ijzertijd) opgemerkt, wat zou kunnen betekenen dat het prehistorisch loopniveau - dat overeenkomt met de Ah-horizont - hier dus bewaard is gebleven. In deze zone werden echter geen bodemsporen uit de prehistorische periode aangetroffen.

In de noordelijke helft van het terrein is de antropogene bovengrond een stuk minder dik, terwijl de hoeveelheid concreties van ijzeroxides in de ondergrond (zwak lemig zand) ook duidelijk afnemen in noordelijke richting. Deze zone sluit aan bij de alluviale gronden zonder profielontwikkeling (Pfp-gronden) langs de oevers van de Durme. Het is in deze gradiëntzone dat de nederzittingsresten uit de prehistorische periode werden aangetroffen.

*Zijn er sporen aanwezig?*

*Zijn deze sporen natuurlijke en/of antropogeen en wat is hun bewaringstoestand?*

Er werden in totaal 62 bodemsporen geregistreerd, alle van antropogene oorsprong. Op basis van de gezette coupes blijkt een goede bewaringstoestand van de sporen. De vulling van de sporen uit de prehistorische periode zijn lokaal wel aan een intense uitloging onderhevig geweest, maar over het algemeen is er een duidelijk contrast tussen de spoorvullingen (lichtgrijs) de omringende moederbodem (witgeel of licht bruingeel).

*Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en kunnen ze op basis van vondstmateriaal en/of op basis van vulling worden gedateerd?*

De talrijke paalsporen wijzen op de aanwezigheid van meerdere structuren (gebouwplattegronden) binnen de contouren van het projectgebied. Op basis van het vondstmateriaal en de vullingskenmerken kan een fasering worden gemaakt tussen paalkuilen uit de prehistorische periode (ijzertijd) en paalkuilen uit de volle middeleeuwen.

*Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard, de omvang en de densiteit van de occupatie?*

Binnen de grenzen van het projectgebied komen twee zones voor met een hoge sporendensiteit. In het noordwestelijk deel van het terrein behoren de prehistorische sporen tot een groter nederzittingsareaal (uit de ijzertijd) dat zich wellicht verder uitstrekt buiten de grenzen van het projectgebied. Hetzelfde is het geval met de sporencluster uit de volle middeleeuwen in het oostelijk deel van het terrein.

*Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings,...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?*

Verspreid over de volledige oppervlakte van het terrein werden greppels en grachten waargenomen die (op basis van vondstmateriaal) dateren uit de periode tussen de 17<sup>de</sup> en de 19<sup>de</sup> eeuw (periode Nieuwe en Nieuwste Tijd). De grotere grachtstructuren kunnen worden gelinkt aan inmiddels verdwenen perceelgrenzen tussen (bolle) akkers. Er zijn geen indicaties dat de kleinere greppels wijzen op een inrichting van een erf of nederzetting uit deze periode.

*Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?*

Er zijn geen sporen aangetroffen die wijzen op het voorkomen van funeraire contexten.

*Kunnen de sporen worden gelinkt aan vindplaatsen in de bredere omgeving?*

Tot op heden zijn in de nabijheid van het projectgebied weinig archeologische vindplaatsen gekend. Er zijn in het gebied nagenoeg geen archeologische prospecties uitgevoerd naar aanleiding van grote ontwikkelingen. Het schijnbaar ontbreken van archeologische vindplaatsen kan dus eerder het gevolg zijn van het ontbreken van een systematische archeologische inventarisatie van de regio.

*Wat is de waarde van de vastgestelde archeologische vindplaats voor de regio en in hoeverre zijn gelijkaardige vindplaatsen gekend en gedocumenteerd op regionaal of op Vlaams niveau?*

Zie vorige vraagstelling. Wegens de schaarsheid aan archeologische onderzoeken in de regio, kan aan de vastgestelde archeologische vindplaatsen een hoge archeologische waarde worden toegeschreven. Op regionaal of op Vlaams zijn dergelijke vindplaatsen (nederzettingssites uit de ijzertijd en volle middeleeuwen) niet zo zeldzaam.

*Kan voor deze vindplaats het principe van behoud in situ worden nagestreefd (op korte termijn), gelet de geplande werkzaamheden en (op lange termijn) de overgang van een agrarisch gebruik naar een woonfunctie?*

De toekomstige verkavelingswerken (aanleg van woningen, wegen- en infrastructuurwerken, wadi en groenzone) zullen ingrijpen op het vastgesteld archeologisch bodemarchief. Mogelijkheden voor behoud *in situ* door eventuele stopzetting van deze ruimtelijke ontwikkeling of door plaanpassing worden momenteel niet overwogen door de bouwheer.



Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die worden bedreigd door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:

- Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?

Ter hoogte van de sporenconcentraties uit de prehistorische periode en de volle middeleeuwen wordt een vervolgonderzoek in de vorm van een vlakdekkende opgraving aanbevolen (fig. 3.11). In het noordoostelijke kwadrant van het terrein dient weliswaar rekening te worden gehouden met talrijke recente bodemverstoringen die de leesbaarheid van het archeologisch vlak deels zullen hinderen. Deze zone dient toch best worden meegenomen in de afbakening voor vervolgonderzoek, gezien de vrij hoge densiteit aan sporen uit de prehistorische periode ter hoogte van kijkvenster 3.

VINDPLAATSEN	OPPERVLAKTE AFBAKENING	DIEPTE AANLEGVLAK
ijzertijd	circa 4200 m <sup>2</sup>	50-80 cm - mv
Volle middeleeuwen	circa 2300 m <sup>2</sup>	50-80 cm - mv

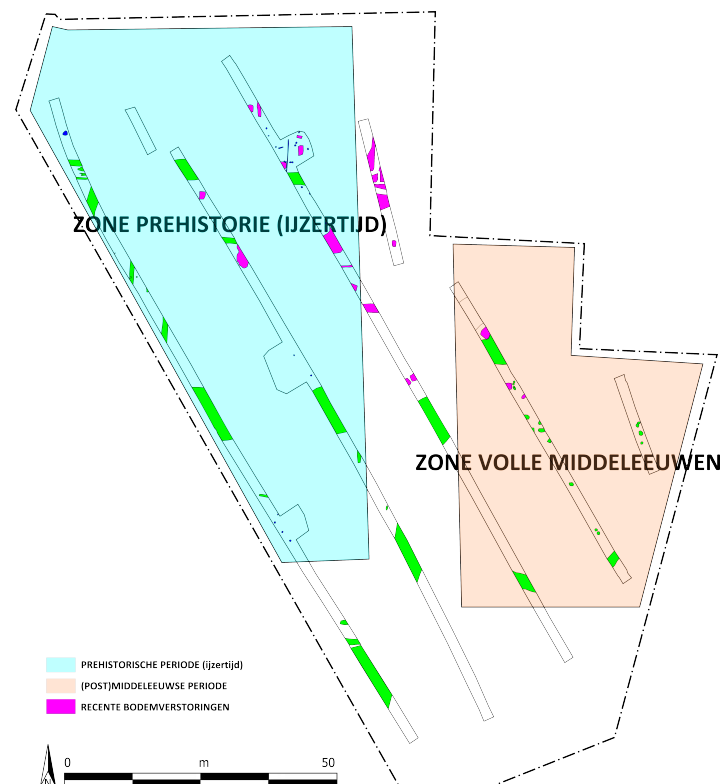


Fig. 3.11: Aanbevelingskaart.

- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij het vervolgonderzoek?

In het geval van de aanwezigheid van diepreikende sporen (zoals waterputten, voorraadkuilen e.d.) dient een bemalingssysteem te worden gebruikt om de sporen efficiënt en in hun volledigheid te kunnen onderzoeken. Verder dient rekening te worden gehouden met het voorkomen van lokale bodemverstoringen (kuilen met recent puin) in de noordoostelijke hoek van het terrein. De leesbaarheid van het archeologisch vlak zal hierdoor worden bemoeilijkt.

*Welke onderzoeksvragen en aandachtspunten zijn voor een vervolgonderzoek relevant?*

Geef aan in welke mate de bekomen opgravingsgegevens (zowel het sporen- als het vondstenbestand) bruikbaar en/of betrouwbaar zijn voor post-excavation analyse (dat moet leiden

tot kenniswinst over de archeologische perioden of culturen in kwestie)? Welke specifieke onderzoeksdomeinen (bvb. onderzoek materiële cultuur) komen hiervoor in aanmerking?

*Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welk type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?*

De ingezamelde mobiele vondsten en stalen dienen te worden opgedeeld in een anorganische en een organische component. Op basis van een archeologisch (macroscopisch) en natuurwetenschappelijk (microscopisch) assessment worden vondsten- en soortenlijsten gegenereerd die deel uitmaken van het databestand. Op basis daarvan dient te worden aangegeven in welke mate de het databestand van mobiele vondsten en stalen bruikbaar en/of betrouwbaar is voor (welk soort) post-excavation analyse.

## **Hoofdstuk 5      Besluit**

Conform art. 4 § 2 van het Decreet houdende Bescherming van het Archeologisch Patrimonium van 30 juni 1993 (B.S. 15.09.1993), gewijzigd bij decreet van 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999), 28 februari 2003 (B.S. 24.03.2003), 10 maart 2006 (B.S. 7.6.2006), 27 maart 2009 (B.S. 15.5.2009) en 18 november 2011 (B.S. 13.12.2011) zijn de eigenaar en de gebruiker ertoe gehouden de archeologische monumenten die zich op hun gronden bevinden te bewaren en te beschermen en ze voor beschadiging en vernieling te behoeden.

Wegens de toekomstige verkavelingswerken worden eventuele archeologische waarden in de ondergrond bedreigd. Daarom werd een archeologische evaluatie van het terrein uitgevoerd door middel van een proefsleuvenonderzoek. Uit de resultaten van het veldwerk bleek dat er zich bedreigde archeologische waarden bevinden binnen de grenzen van het projectgebied. Er werden dan ook aanbevelingen geformuleerd voor eventueel verder archeologisch onderzoek.

Bij eventuele vrijgave het terrein blijven de algemene bepalingen die voorzien zijn in:

- *het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 28 februari 2003, 10 maart 2006, 27 maart 2009 en 18 november 2011 (BS 08.06.1999, 24.03.2003, 07.06.2006, 15.5.2009 en 13.12.2011)*
- *en het besluit van de Vlaamse regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003, 23 juni 2006, 9 mei 2008, 4 december 2009, 1 april 2011 en 10 juni 2011*

van toepassing, meer bepaald voor de bepalingen over de meldingsplicht van eventuele toevalsvondsten tijdens het verdere verloop van de werken.



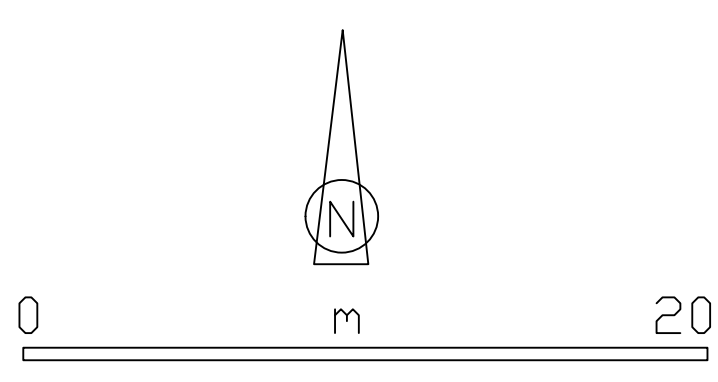
---

## **Bibliografie**

HOPMAN E. 2013: IJzertijd handmolens in de noordelijke provincies: een ritueel gebruik, *Paleo-aktueel*, 24, p. 77-82.



Pontweg



Bijlage 2 Fotoinventaris

Vergunningsnummer			
(F)oto, (O)verzicht, (PR)ofiel, (V)lak, (C)oupe, (D)etail, (W)erkfoto, (V)ondst, ...			
2014-490-PR1-FPR-1 — Volgnummer			
(S)poor, (PR)profiel, (SL)euft, (W)erk(P)ut, (L)osse(V)ondst, (P)aleo(B)oring, (M)etaal(D)etectie, ...			
2014-490-PR1-FPR-1	2014-490-S15-FV-1	2014-490-S30-FV-3	2014-490-S51-FV-2
2014-490-PR1-FPR-2	2014-490-S15-FV-2	2014-490-S33-FV-1	2014-490-S52-FV-1
2014-490-PR2-FPR-1	2014-490-S16-FV-1	2014-490-S33-FV-2	2014-490-S52-FV-2
2014-490-PR2-FPR-2	2014-490-S16-FV-2	2014-490-S34-FV-1	2014-490-S53-FV-1
2014-490-PR2-FPR-3	2014-490-S17-FV-1	2014-490-S34-FV-2	2014-490-S53-FV-2
2014-490-PR3-FPR-1	2014-490-S17-FV-2	2014-490-S35-FV-1	2014-490-S54-FV-1
2014-490-PR3-FPR-2	2014-490-S18-FV-1	2014-490-S35-FV-2	2014-490-S55-FV-1
2014-490-PR4-FPR-1	2014-490-S18-FV-2	2014-490-S36-FV-1	2014-490-S55-FV-2
2014-490-PR5-FPR-1	2014-490-S19-FV-1	2014-490-S36-FV-2	2014-490-S56-FV-1
2014-490-S1-FV-1	2014-490-S19-FV-2	2014-490-S37-FV-1	2014-490-S56-FV-2
2014-490-S1-FV-2	2014-490-S20-FV-1	2014-490-S37-FV-2	2014-490-S57-FV-1
2014-490-S2-FV-1	2014-490-S20-FV-2	2014-490-S37-FV-3	2014-490-S57-FV-2
2014-490-S2-FV-2	2014-490-S21-FV-1	2014-490-S38-FV-1	2014-490-S58-FV-1
2014-490-S3-FV-1	2014-490-S21-FV-2	2014-490-S38-FV-2	2014-490-S58-FV-2
2014-490-S3-FV-2	2014-490-S22-FV-1	2014-490-S39-FC-1	2014-490-S59-FV-1
2014-490-S6-FV-1	2014-490-S22-FV-2	2014-490-S39-FC-2	2014-490-S59-FV-2
2014-490-S6-FV-2	2014-490-S23-F-1	2014-490-S39-FV-1	2014-490-S60-FV-1
2014-490-S7-FV-1	2014-490-S23-FC-1	2014-490-S39-FV-2	2014-490-S60-FV-2
2014-490-S7-FV-2	2014-490-S23-FV-1	2014-490-S40-FV-1	2014-490-S31-32-FV-1
2014-490-S7-FV-3	2014-490-S23-FV-2	2014-490-S40-FV-2	2014-490-S31-32-FV-2
2014-490-S8-FV-1	2014-490-S24-FV-1	2014-490-S41-FV-1	2014-490-S45-46-FV-1
2014-490-S8-FV-2	2014-490-S24-FV-2	2014-490-S41-FV-2	2014-490-S45-46-FV-2
2014-490-S9-FV-1	2014-490-S25-FV-1	2014-490-S42-FV-1	2014-490-S47-48-FV-1
2014-490-S9-FV-2	2014-490-S25-FV-2	2014-490-S42-FV-2	2014-490-S47-48-FV-2
2014-490-S10-FV-1	2014-490-S26-FC-1	2014-490-S43-FC-1	2014-490-SL1-FO-1
2014-490-S10-FV-2	2014-490-S26-FC-2	2014-490-S43-FC-2	2014-490-SL1-FO-2
2014-490-S11-FV-1	2014-490-S26-FV-1	2014-490-S43-FV-1	2014-490-SL1-FO-3
2014-490-S11-FV-2	2014-490-S26-FV-2	2014-490-S43-FV-2	2014-490-SL1-FO-4
2014-490-S12-FV-1	2014-490-S27-FV-1	2014-490-S44-FV-1	2014-490-SL1-FO-5
2014-490-S12-FV-2	2014-490-S27-FV-2	2014-490-S44-FV-2	2014-490-SL1-FO-6
2014-490-S13-FV-1	2014-490-S28-FV-1	2014-490-S4-5-FV-1	2014-490-SL1-FO-7
2014-490-S13-FV-2	2014-490-S28-FV-2	2014-490-S4-5-FV-2	2014-490-SL1-FO-8
2014-490-S14-FV-1	2014-490-S29-FV-1	2014-490-S49-FV-1	2014-490-SL1-FO-9
2014-490-S14-FV-2	2014-490-S29-FV-2	2014-490-S50-FV-1	2014-490-SL1-FO-10
2014-490-S15-F-1	2014-490-S30-FV-1	2014-490-S50-FV-2	2014-490-SL1-FO-11
2014-490-S15-FC-1	2014-490-S30-FV-2	2014-490-S51-FV-1	2014-490-SL1-FO-12



2014-490-SL1-FO-13  
2014-490-SL1-FO-14  
2014-490-SL1-FO-15  
2014-490-SL1-FO-16  
2014-490-SL2-FO-1  
2014-490-SL2-FO-2  
2014-490-SL2-FO-3  
2014-490-SL2-FO-4  
2014-490-SL2-FO-5  
2014-490-SL2-FO-6  
2014-490-SL2-FO-7  
2014-490-SL2-FO-8  
2014-490-SL2-FO-9  
2014-490-SL2-FO-10  
2014-490-SL2-FO-11  
2014-490-SL2-FO-12  
2014-490-SL2-FO-13  
2014-490-SL2-FO-14  
2014-490-SL2-FO-15  
2014-490-SL2-FO-16  
2014-490-SL3-FO-1  
2014-490-SL3-FO-2  
2014-490-SL3-FO-3  
2014-490-SL3-FO-4  
2014-490-SL3-FO-5  
2014-490-SL3-FO-6  
2014-490-SL3-FO-7  
2014-490-SL3-FO-8  
2014-490-SL3-FO-9  
2014-490-SL3-FO-10  
2014-490-SL3-FO-11  
2014-490-SL3-FO-12  
2014-490-SL3-FO-13  
2014-490-SL3-FO-14  
2014-490-SL3-FO-15  
2014-490-SL4-FO-1  
2014-490-SL4-FO-2  
2014-490-SL4-FO-3  
2014-490-SL4-FO-4  
2014-490-SL4-FO-5  
2014-490-SL5-FO-1  
2014-490-SL5-FO-2

## Bijlage 3 Sporeninventaris

Afkortingen:		Kleur:		Kleur:		Textuur:		Bijmenging:		Vondsten:	
Aflijning:		L-	Licht	gevl.	gevekt	Re	Redelijk	Bio	Bioturbatie	An	Andere
		D-	Donker	gelg.	gelaagd	Ze	Zeer	Hu	Humus	Bo	Bouwceramiek
Re	Redelijk			gebr.	gebrokkeld			Glau	Glauconiet	Ce	Ceramiek
Ze	Zeer	Br	Bruin	hom.	homogeen	Za	Zacht	BC	Bouwceramiek	Fa	Faunaresten
		Gl	Geel	het.	hetrogeen	Ha	Hard	KM	Kalkmortel	Fl	Floraresten
S	Scherp	Go	Groen			Va	Vast	CM	Cementmortel	Gl	Glas
D	Diffuus	Gr	Grijs	m.	met	Lo	Los	ZM	Zandmortel	Ku	Kunststof
		Or	Oranje	k.	kern			HK	Houtskool	Le	Leder
Sl	Slecht	Rd	Rood	r.	rand	Z	Zand	Fe	IJzerconcreties	Li	Litisch materiaal
Go	Goed	Wt	Wit			L	Leem	Fe-slak	IJzerlak	Me	Metaal
		Zw	Zwart	vl.	vlekken	K	Klei	FeZS	IJzerzandsteen	Mu	Munt
Var	Variabel	Bl	Blauw	sp.	spikkels	V	Veen	Mg	Mangaan	Na	Natuursteen
Nat	Niet af te lijnen	Pr	Purper	lg.	lagen			ZS	Zandsteen	Pi	Pijpaarde
		Rz	Roze	lgs.	laagjes			KZS	Kalkzandsteen	St	Staalname
				br.	brokken			KS	Kalksteen		
				fi.	fibers			LS	Leisteen		
				to.	tongen			NS	Natuursteen		
				wi.	wiggen			KW	Kwarts		
				le.	lenzen			SK	Steenkool		
								VL	Verbrande leem		

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
1	1	1	Kuil	Ovaal	ReS	gevl. DBI-Gr m. LGI-Br				100x80x		
2	1	1	Greppel	Langwerpig	ReS	hom. DBr-Gr		BS		x115x	Onbepaald	
3	1	1	Greppel uiteinde	Langwerpig	ReS	hom. Br-Gr		HK		x80x	Onbepaald	

# Het archeologisch vooronderzoek aan de Pontweg te Lokeren

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
4	1	1	Greppel uiteinde	Langwerpig	ReS	hom. Br-Gr		HK		x38x	Onbepaald	
5	1	1	Greppel	Langwerpig	ReS	Br-Gr				x38x	Onbepaald	
6	1	1	Greppel	Langwerpig	ReS	hom. DBr-Gr		BS, BC	Ce, Bo	x200x	Onbepaald	
7	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReD	hom. LGr				17x17x	Prehistorie - Onbepaald	
8	1	1	Greppel	Langwerpig	ReS	hom. Br-Gr			Ce	x80x	Onbepaald	
9	1	1	Paalkuil	Rechthoekig	ZeS	hom. DBr-Gr				28x25x	Onbepaald	
10	1	1	Paalkuil	Rechthoekig	ZeS	hom. DBr-Gr				25x25x	Onbepaald	
11	1	1	Kuil	Rechthoekig	ZeS	gevl. DBr m. LGL-Br				x36x	Onbepaald	Deels in sleufwand
12	1	1	Greppel	Langwerpig	ReS	hom. Br-Gr				x110x	Onbepaald	
13	1	1	Greppel uiteinde	Langwerpig	ReS	hom. DGr		HK		x35x	Onbepaald	
14	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReD	Gr				28x23x	Prehistorie - Onbepaald	
15	1	1	Paalkuil	Ovaal	ReD	Gr				40x32x27	Prehistorie - Onbepaald	
16	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReD	Gr			Li	35x27x	Prehistorie - Onbepaald	
17	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReD	Gr				33x33x	Prehistorie - Onbepaald	
18	1	1	Kuil	Onregelmatig	ZeS	hom. Gr		HK		x80x	Onbepaald	Deels in sleufwand
19	1	1	Greppel	Langwerpig	ReS	hom. DBr-Gr			Ce, Gl	x120x	Onbepaald	
20	2	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DBr m. LGL-Br				88x27x	Onbepaald	

# Het archeologisch vooronderzoek aan de Pontweg te Lokeren

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
21	2	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DBr m. LGL-Br				x65x	Onbepaald	Deels in sleufwand
22	2	1	Paalkuil	Cirkel	ReD	Gr			Ce	36x36x	Prehistorie - Onbepaald	
23	2	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	Gr			Ce	28x26x14	Prehistorie - Onbepaald	
24	2	1	Greppel	Langwerpig	ReS	hom. DBr-Gr			Ce	x100x	Onbepaald	
25	2	1	Greppel	Langwerpig	ReS	hom. DBr-Gr		BS		x400x	Onbepaald	
26	3	1	Paalkuil	Cirkel	ReD	LGr				33x33x18	Prehistorie - Onbepaald	
27	3	1	Paalkuil	Ovaal	ReD	LGr				22x17x	Prehistorie - Onbepaald	
28	3	1	Paalkuil	Cirkel	ReD	LGr			Ce	30x28x	Prehistorie - Onbepaald	
29	3	1	Greppelsegment	Langwerpig	Var	gevl. DBr m. LGL-Br			Ce	92x20x	Onbepaald	
30	3	1	Greppel	Langwerpig	Var	Br-Gr				x22x	Onbepaald	
31	3	1	Paalkuil	Cirkel	ReD	LGr				23x23x	Prehistorie - Onbepaald	
32	3	1	Paalkuil	Cirkel	ReD	LGr				23x23x	Prehistorie - Onbepaald	
33	3	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	LGr				40x30x	Prehistorie - Onbepaald	
34	3	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	LGr				40x30x	Prehistorie	Deels in sleufwand
35	3	1	Paalkuil	Cirkel	Var	LGr				30x24x	Prehistorie	
36	3	1	Paalkuil	Ovaal	ReD	LGr				33x14x		
37	3	1	Greppel	Langwerpig	ZeS	hom. DBr-Gr				x300x		

# Het archeologisch vooronderzoek aan de Pontweg te Lokeren

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
38	4	1	Greppel	Langwerpig	ReS	gevl. DBr-Gr m. LBr		Metaalslak		x160x		
39	4	1	Paalkuil	Ovaal	ZeS	gevl. DBr-Gr			Ce	90x67x		
40	4	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DGr-Br		HK		x68x		Deels in sleufwand
41	4	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DBr-Gr m. LBr		VL, HK		120x70x		
42	4	1	Kuil	Niet zichtbaar	ReS	gevl. DBr-Gr m. LBr		HK		x43x		Deels in sleufwand
43	4	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DBr-Gr m. LBr-Gl		HK, VL	Ce	63x56x		
44	4	1	Kuil	Niet zichtbaar	ReS	gevl. DBr-Gr m. LWT-Br		HK	Ce	x75x		Deels in sleufwand
45	4	1	Kuil	Onregelmatig	ReS	hom. Br				45x43x		Insteekkuil van S46?
46	4	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. DBr-Gr m. LBr		HK		45x35x		
47	4	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. DBr-Gr m. LBr-Gl		HK		45x35x		
48	4	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DBr-Gr m. LBr-Gl		HK		37x37x		
49	5	1	Kuil	Ovaal	ReS	gevl. DBr-Gr m. LBr-Gl		HK, VL		55x40x		
50	5	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DBr-Gr m. LBr-Gl		HK, VL		60x58x		
51	5	1	Kuil	Cirkel	ReS	gevl. DBr-Gr m. LBr-Gl		HK		117x110x		
52	5	1	Kuil	Cirkel	ReS	gevl. DBr-Gr		BS, HK		55x50x		
53	3	1	Paalkuil	Ovaal	ReD	LGr				23x23x	Prehistorie	
54	3	1	Paalkuil	Cirkel	ReD	LGr				22x22x	Prehistorie	

Het archeologisch vooronderzoek aan de Pontweg te Lokeren

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
55	3	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DGr				40x34x	Prehistorie	
56	3	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DGr				38x34x	Prehistorie	
57	3	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DGr				33x28x	Prehistorie	
58	3	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	Gr				40x30x	Prehistorie	
59	4	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DBr-Gr		HK	Na	45x35x	Onbepaald	
60	4	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DBr-Gr		HK, VL		43x40x	Onbepaald	
61	1	1	Gracht	Langwerpig					Ce, Me		Onbepaald	Gracht bolle akker
62	1	1	Gracht	Langwerpig							Onbepaald	Gracht bolle akker



Bijlage 4 Vondsteninventaris

Totaal: 23

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	6	Greppel								3		
Bouwceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Midden	Hoek	Andere	Arch. vol.	1		
2014-490-S6-Bo11Dakpan	Ceramiek Oxiderend		Post-Middeleeuws							1		
Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	2		
2014-490-S6-Ce52	Wielgedraaid (P)ME reducerend gebakken		Volle-Middeleeuwen							1		
2014-490-S6-Ce20	Wielgedraaid Rood geglaazuurd		Post-Middeleeuws							1		
Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	8	Greppel								1		
Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1		
2014-490-S8-Ce52	Wielgedraaid (P)ME reducerend gebakken		Volle-Middeleeuwen							1		
Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	16	Paalkuil								1		
Lithisch materiaal	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	1		
2014-490-S16-Li10	Silex		Steentijd							1		
Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	19	Greppel								2		
Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1		
2014-490-S19-Ce53	Wielgedraaid Steengoed		Late-Middeleeuwen							1		
Glas	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1		
2014-490-S19-GI21	Hol glas Kleurloos		Late-Middeleeuwen							1		
Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	22	Paalkuil								1		



Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Addities	Arch. vol.	1
2014-490-S22-Ce51	Wielgedraaid (P)ME oxiderend gebakken		Post-Middeleeuws							1

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling	N	MAE	M (gr)
	23	Paalkuil			1		

Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Adalitieven	Arch. vol.	1
2014-490-523-Ce10	Handgevoemd		Metaaltijd							1

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoor <span>­</span> type	Deposit <span>­</span> i <span>­</span> type	Datering Vulling	N	MAE	M (gr)
	24	Greppel			1		

Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1
2014-490-524-Ce20	Wielgedraaid Rood geglaazuurd		Post-Middeleeuws							1

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoor <span>­</span> type	Deposit <span>­</span> i <span>­</span> type	Datering Vulling	N	MAE	M (gr)
	28	Paalkuil			1		

Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1
2014-490-528-Ce10	Handgevoormd		Metaaltijd							1

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling	N	MAE	M (gr)
	29	Greppelsegment			1		

Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1
2014-490-529-Ce20	Wielgedraaid Wit geglaazuurd		Volle-Middeleeuwen							1

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling	N	MAE	M (gr)
	39	Paalkuil			1		

Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1
2014-490-S39-Ce52	Wielgedraaid (P)ME reducerend gebakken		Volle-Middeleeuwen							1

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling	N	MAE	M (gr)
	43	Paalkuil			1		

Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1
2014-490-543-Ce52	Wielgedraaid (P)ME reducerend gebakken		Volle-Middeleeuwen							1

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	LV2	Losse vondst							1		
Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1	
2014-490-LV2-Ce10	Handgevormd		Metaaltijd							1	



## Bijlage 5: Beschrijving bodemprofielen

### Bodemprofiel 1



H1: 0-55 cm, donkerbruin humeus zwak lemig zand, Ap-hor.

H2: 55-70 cm, bioturbatielaag

H3: 70- X cm, witgeel-oranjegeel gevlekt zwak lemig zand, C-hor.

### Bodemprofiel 2



H1: 0-55 cm, donkerbruin humeus zwak lemig zand, Ap-hor.

H2: 55-70 cm, donkergrijs tot zwart humeus lemig zand, Ah-hor.

H3: 70-100 cm, donkerbruin-grijs humeus lemig zand, Bh-hor.

H4: 100- X cm, witgrijs-oranjegeel gevlekt zwak lemig zand, C-hor.

### Bodemprofiel 3



H1: 0-40 cm, donkerbruin humeus zwak lemig zand, Ap-hor.

H2: 40- X cm, witgrijs-oranjegeel gevlekt zwak lemig zand, C-hor.

## Bijlage 5: Beschrijving bodemprofielen

### Bodemprofiel 4



H1: 0-40 cm, donkerbruin humeus zwak lemig zand, Ap-hor.

H2: 40-90 cm, licht groengrijs-roestbruin gevlekt zwak lemig zand, ijzer B-hor.

### Bodemprofiel 5



H1: 0-40 cm, donkerbruin humeus zwak lemig zand, Ap-hor.

H2: 40- X cm, licht groengrijs- oranje gevlekt zwak lemig zand, C-hor.